

¿QUÉ TEMEN? 2º

El comunicado que reproducimos contiene **verdades parciales, afirmaciones interesadas y mentiras.**

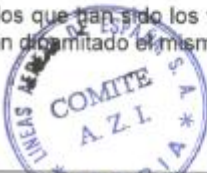
COMITÉ AZI INFORMA

En la reunión de la permanente, del día 21 de septiembre, donde están representados todos los sindicatos se acuerda por mayoría de sus miembros (A favor: UGT, ASETMA, CCOO, USO; Abstención: CGT; En contra: SOMOS; No asiste: CTA), y dado el comunicado que ha sacado uno de los sindicatos que conforman este comité, aludiendo al propio Comité, **se acuerda explicar a los trabajadores/ras los motivos por los cuales este comité entiende que no tiene capacidad, ni infraestructuras para dar cobertura legal individualizada:**

1. En la zona hay cerca de 500 trabajadores, los cuales son usuarios potenciales de la asesoría y/o defensa jurídica que se pudiera establecer.
2. La propuesta que hizo el sindicato SOMOS era posibilitar acciones legales a aquellos trabajadores TMA's que no estuvieran conformes con el nivel de competencia o fecha de retroactividad asignada.
3. Este sindicato pretendía inicialmente que se diera cobertura legal a aquellos trabajadores que no estuvieran conformes con la resolución de la reclamación NOL, sin pensar que hay más trabajadores y otros tipos de reclamaciones en la zona, las cuales también podrían acogerse a esa cobertura legal.
4. Este sindicato pretendía hacer un estudio de la viabilidad de la defensa jurídica solamente para el momento actual, sin tener en cuenta que si se establece una asesoría jurídica tiene que ser para todos los trabajadores de la AZI, no solo para los 10, 20, ... afectados en el momento actual. Hay que pensar que surgirán más casos a lo largo del tiempo y **creemos que sería injusto que el dinero del Comité se empleara solo para los primeros que reclamen.**
5. **Este comité no tiene capacidad económica para sustentar en el tiempo la defensa jurídica de los trabajadores/as de la AZI**, es más, los 15.000 € que tiene este comité (qué es lo acumulado en todos los años de existencia de AZI) se pueden gastar en las primeras 10-15 demandas. Y con los 1100 € de asignación anual que tiene este comité, (y que para después de las próximas elecciones, seguramente se quede en la mitad de la asignación) no tenemos ingresos para mantenerla.
6. **Este comité entiende que ese dinero debe emplearse para cuestiones que afectan a la generalidad de los trabajadores, y no en demandas individuales que solo habría para los primeros trabajadores.**
7. Este comité también entiende que esta cobertura la tienen los sindicatos y gratis, por lo que no sería necesario emplear fondos de todos cuando ya está cubierto. Además todos los sindicatos que componemos el Comité de la AZI estamos de acuerdo en dar las mayores facilidades a los trabajadores que no estén afiliados a ningún sindicato y que quieran demandar.

A pesar de haberles explicado la situación a los compañeros de SOMOS y haberse manifestado claramente en contra 4 de los 6 sindicatos presentes en la permanente, no solo, no han aceptado la misma (demostrando que no aceptan la democracia cuando no es acorde a sus intereses) sino que han traspasado la línea de la confianza que se les había depositado publicitando un comunicado que no ha sido aprobado en el Comité, dentro de un comunicado de SOMOS.

Ellos que han sido los valedores de la defensa del Comité, cuando les interesaba, son los que ahora han dinamitado el mismo.



COMITÉ EMPRESA AZI

Vamos a dar nuestra opinión, resumidamente, comenzando por el principio.

SOMOS propuso en el Pleno del Comité que se ayudara a los TMA's perjudicados por la EVNC, tanto a los que no se les subió el nivel, como a los afectados por la retroactividad. Propusimos que si se obtenía éxito en las pretensiones de los trabajadores, éstos devolverían el importe de la demanda y en caso de perder lo asumiría el Comité.

Después de un arduo debate, se consensua por unanimidad hacer un estudio de viabilidad sacando un comunicado para saber el número de trabajador@s que se acogerían a las ayudas. También se habló de aportar presupuestos de abogados (CCOO fue el único sindicato que dijo que no traería). SOMOS hizo un borrador de comunicado, pero algunos sindicatos no lo vieron bien y solicitaron una reunión de la Comisión Permanente para volver a discutirlo. Y se discute, no de un modelo u otro de comunicado, ni tampoco de presupuestos, que nadie trajo excepto SOMOS. La realidad era que se querían desdecir del acuerdo del Pleno. Se procedió a votar el lanzamiento del comunicado y con los votos en contra de UGT y ASETMA y las abstenciones de USO y CCOO, efectivamente la mayoría se desdice de lo acordado en el Pleno.

Al denunciar SOMOS estos hechos, insertando el comunicado rechazado en el nuestro y **mencionando expresamente que no fue aprobado**, algunos sindicatos plantean introducir un nuevo punto donde se aborde nuestra forma de proceder en la publicación de nuestro comunicado, en la reunión que había convocada de la Comisión Permanente para tratar sobre la denuncia de TEBEX.

Se discute este punto y se decide por mayoría sacar el comunicado reproducido aquí.

Hay que detenerse a analizar los argumentos principales como la viabilidad presente y futura. ¿Qué viabilidad se puede estudiar sin conocer número de afectados y costo de la demanda? Bajo la excusa de que tiene que haber dinero para TODOS, en la práctica no habrá para NADIE. Vuelva usted mañana..... Hoy no, mañaaaana....es lo que ofrece la mayoría, a los trabajadores.

Hacen hincapié en distinguir entre lo individual y lo colectivo, acaso un tema que afecta a varios trabajadores del colectivo más numeroso de AZI, no es lo suficiente importante para estimarlo, con el argumento que se gastarán los 15.000€. Efectivamente, solo serán eternos si no se gastan en defender a los trabajadores, además ¿no se dijo que si se ganaba se harían cargo los afectados? Pues devolverían el dinero.

El **nuevo** criterio de que *“este Comité entiende que el dinero debe emplearse para cuestiones que afectan a la totalidad de los trabajadores y no en demandas individuales.....”* Efectivamente antes de la propuesta de SOMOS nadie se planteaba estas nimias cuestiones. ¿Cuántas demandas? ¿Cuántas ayudas ha habido anteriormente? Una o ninguna. Cuando se dice que sea para **todos**, en realidad se dice que no sea para **nadie**. Y la AZI y su Comité pendientes de su probable desaparición. ¿Adónde irá a parar ese dinero?

Mienten cuando dicen *que no aceptamos la democracia cuando no es acorde con nuestros intereses y que hemos traspasado la línea de su confianza ¿?* Se equivocan **totalmente**, ni se publicó el comunicado por el Comité, ni se ayudará a los trabajadores. No estamos patrocinados por la empresa, ni tememos que ésta se moleste por utilizar en su contra, un dinero que sale de ella. Para nosotros es un orgullo ser independientes y no pertenecer al Club de Sindicatos Caseros.

Dicen que hemos dinamitado el Comité **¿?** Esta afirmación solo produce risa. ¿Por hacer propuestas en beneficio de los trabajadores? O, ¿Por hacer públicas sus actuaciones? Es por aquí por donde hay que buscar los motivos del cabreo.

¿No se dinamita en mayor medida al comité, intentando apuntarse logros sindicales al reunirse con la empresa al margen de éste como hacen siempre? Tenemos como ejemplo reciente el acuerdo verbal para la aplicación de la bolsa de horas en la campaña de verano o para los vuelos de acompañamiento en AZI.

Se desdican de acuerdos tomados, pero somos otros los culpables, porque no asumimos en silencio su negocio sindical. Según sus comunicados se ofrecen como sindicatos a llevar las demandas de los trabajadores y en el Comité se niegan. La concepción que tienen de que el Comité dormite entre elecciones es muy interesante.... Hay que votarles en las elecciones a Comité de Empresa y una vez obtenidos delegados y horas sindicales, que duerma el Comité hasta las próximas elecciones.

SOMOS tiene la Presidencia y Secretaria del Comité porque la mayoría optó por hacer dejación de funciones al no presentar propuestas. Solo ASETMA lo hizo, pero al final bajaron el brazo a un delegado para deshacer el empate y que saliera SOMOS. Les hemos dicho que, **dado que ya tienen la mayoría, tienen fácil cambiar la Presidencia y Secretaria**. Además darían una alegría a la Empresa.

somosiberia@gmail.com

SOMOS